

Werkgroep Toetsbeleid

Enquêtevragen secties

1. Basisgegevens
 - Sectienaam/ vak
 - Afdeling(en) waarop je antwoorden betrekking hebben (OB/ BB/ beide)
 - Leerjaren waarop je antwoorden betrekking hebben
2. Huidige situatie: wat werkt/ wat knelt?
 - Wat gaat binnen jullie sectie goed in het huidige toetssysteem?
 - Wat zijn de 3 grootste knelpunten? (Max. 3 punten)
3. Toetsweken en toetsdruk
 - Wat zijn de voor- en nadelen van werken met 4 toetsweken (vanaf klas 3) voor jullie sectie (leerling, docent, organisatie)?
 - Willen jullie hier komend schooljaar (2026–2027) het liefst wel of niet mee doorgaan? Waarom?
 - Indien jullie voorkeur is: niet mee doorgaan — wat is jullie concrete alternatief/voorstel (bijv. 3 toetsweken, spreiden, anders toetsen)?
 - Waar zit bij jullie de piek in toetsdruk (toetsweek, PO-deadlines, correctieweken) en wat is de belangrijkste oorzaak?
4. Inhoud en kwaliteit van toetsen
 - Hoe borgt jullie sectie dat toetsen inhoudelijk goed zijn en op een reële manier het niveau van leerlingen meten? (Bijv. toetsmatrijs, normering, analyse, evaluatie)
 - Worden in parallelklassen dezelfde toetsen afgenomen?
 - Zo nee: waarom niet, en hoe borg je dan onderlinge vergelijkbaarheid/eerlijkheid?
 - Wat kan jullie sectie zelf verbeteren in (a) het aantal toetsen en (b) de inhoud/kwaliteit van toetsen? (Max. 3 acties)
5. Afbakening & communicatie toetsstof
 - In hoeverre is voor leerlingen en ouders duidelijk wat er per toets wordt getoetst? Geef een korte inschatting en noem 1–2 concrete signalen/voorbeelden.
 - Wanneer wordt toetsstof/afbakening doorgaans gecommuniceerd (globaal) en wat is daarin volgens jullie wenselijk/haalbaar als minimale norm?
 - Wat gaat er bij jullie vak meestal mis als leerlingen/ouders het 'niet duidelijk' vinden? (Kies max. 2 oorzaken)
 - Stofomschrijving te algemeen
 - Te laat gecommuniceerd
 - Meerdere bronnen/tegenstrijdige informatie
 - Wijzigingen vlak voor de toets
 - Leerling mist instructie/lesmomenten
 - Leesbaarheid/taalniveau
 - Anders, namelijk ...
 - Welke schoolbrede afspraak zou volgens jullie het meeste effect hebben op duidelijkheid? (Kies 1 en licht toe)

- Een vaste template voor toetsinformatie (stof + leerdoelen/vaardigheden + vorm + hulpmiddelen)
- Minimaal 2 weken vooraf communiceren
- Altijd voorbeeldopgaven/oefentoets (bij summatieve toetsen)
- Een bron is leidend (bijv. Magister)
- Anders, namelijk ...

6. PO's & deadlines

- Hebben jullie PO's die meetellen voor een cijfer? Zo ja: waar zit de grootste knel (deadline/clustering/eerlijkheid/beoordeling) en noem 1 verbetervoorstel?

7. Inhalen & herkansen

- Wat is voor jullie het grootste knelpunt in de huidige inhaal- en herkansingsafspraken?
- Moet de laatste (vaak zwaarste) toets herkansbaar zijn?

8. Magister

- Ervaren jullie praktische problemen met de weergave/communicatie van toetsinformatie in Magister? Zo ja: wat gaat er mis en wat is nodig om dit op te lossen?

9. Prioriteiten

- Wat zijn jullie top 3 prioriteiten (meest urgent) voor verbetering?
- Wat hebben jullie nodig om veranderingen te laten slagen? (tijd/ondersteuning/afspraken/training)